Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»

ПРИКАЗ

20 июня 2022 г. № 428

Москва

Об утверждении Положения «О внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в ФГБОУВО «РГУП»»

В целях совершенствования организации внутренней независимой оценки качества образовательной деятельности в ФГБОУВО «РГУП» п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить и ввести в действие с 1 сентября 2022 года Положение «О внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в ФГБОУВО «РГУП»» (Приложение).

2. Признать утратившим силу с 1 сентября 2022 года приказ ФГБОУВО «РГУП» от 26 августа 2021 года № 394 «Об утверждении Положения «О внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в ФГБОУВО «РГУП».

3. Начальнику отдела филиалов Т.В. Васильевой довести приказ до сведения филиалов.

4. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по учебной, воспитательной работе и молодежной политике С.И. Пухнаревича.

Ректор В.В. Кулаков

Проект вносит:
Заместитель начальника УМУ С.А. Кошелева

Исполнитель:
Начальник отдела лицензирования, аккредитации,
управления качеством образования и
внедрения инновационных методов обучения Т.С. Дилбарян-Дарчинян

Согласовано:
Проректор по учебной, воспитательной работе
и молодежной политике С.И. Пухнаревич

Заместитель ректора по качеству
образовательной деятельности Е.А. Шкабура

Начальник правового управления Т.В. Туманова

Заместитель начальника УМУ С.Л. Парфенова

Начальник отдела организации
учебно-методической работы С.А. Легкая

Начальник отдела филиалов Т.В. Васильева

Начальник отдела организации воспитательной работы Т.Е. Кузнецова

Заместитель начальника отдела правового
обеспечения образовательной и научной деятельности А.А. Игнатьев

Председатель Студенческого совета А.А. Ерошенко

Рассылка:
Проректор по учебной, воспитательной работе и молодежной политике
Заместитель ректора по качеству образовательной деятельности
Учебно-методическое управление
Отдел лицензирования, аккредитации, управления качеством образования и внедрения инновационных методов обучения
Отдел филиалов
Правовое управление
Студенческий Совет
Все факультеты
Все кафедры

Приложение

УТВЕРЖДЕНО
приказом ФГБОУВО «РГУП»
от 20.06. 2022 г. №448

ПОЛОЖЕНИЕ
«О внутренней оценке качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в ФГБОУВО «РГУП»»

I. Общие положения

1.1. Положение устанавливает требования к организации внутренней оценки качества проведения учебных занятий и промежуточной аттестации в рамках внутренней системы качества образовательной деятельности в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Российский государственный университет правосудия» (далее – Университет).

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- федеральными государственными образовательными стандартам (далее – ФГОС);
- иными правовыми актами Российской Федерации;
- Уставом и иными правовыми актами Университета.

1.3. Внутренняя оценка качества образовательной деятельности (далее – ВОКОД) включает в себя контроль качества проведения всех, предусмотренных учебным планом, видов учебных занятий по программам среднего профессионального и высшего образования, а также зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов.

1.4. Положение обязательно к применению для всех структурных подразделений Университета, осуществляющих образовательную деятельность.

II. Цель и задачи внутренней оценки качества образовательной деятельности

2.1. ВОКОД осуществляется в целях совершенствования методик повышения эффективности и качества проведения всех видов учебных занятий, а также зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов.

Под учебными занятиями подразумеваются:

- учебные занятия по программам среднего профессионального и высшего образования – занятия лекционного типа (лекции), занятия семинарского типа (семинары, практические занятия);
- уроки – 1 курс по программам среднего профессионального образования по дисциплинам общеобразовательного учебного цикла.

2.2. Основными целями осуществления ВОКОД являются:

- установление соответствия результатов образовательного процесса учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), требованиям ФГОС и правовых актов Университета;
- определение теоретического и методического уровня преподавания профессорско-преподавательского состава (далее – ППС);
- оказание помощи преподавателям в совершенствовании педагогического мастерства;
- анализ методического содержания учебных занятий и эффективности использования методик;
- определение степени подготовленности преподавателя к учебным занятиям;
- обобщение и распространение передового опыта преподавания;
- выявление недостатков, их анализ и устранение.

2.3. Задачами ВОКОД являются:

- определение организационного и логического построения учебных занятий;
- определение традиционных и инновационных способов обучения, используемых преподавателями на учебных занятиях;
- оценка степени достижения учебных и воспитательных целей учебных занятий соответственно документам планирования;
- выявление недостатков в организации и построении учебных занятий, их анализ и определение путей их совершенствования.

III. Требования к организации внутренней оценки качества образовательной деятельности

3.1. Планирование ВОКОД осуществляется учебно-методическим управлением (далее – УМУ) (в филиале – учебным отделом филиала), факультетами и кафедрами.

При проведении ВОКОД должны присутствовать не менее 3-х проверяющих.

3.2. План ВОКОД (приложение № 1 к Положению) (далее – план) оформляется на учебный год ответственным лицом от кафедры, входит в план работы кафедры на следующий учебный год и направляется в УМУ (в филиале – учебный отдел филиала) до 1 сентября текущего года.

В плане в графе «Дата посещения» может быть указан только месяц текущего учебного года.

3.3. ВОКОД может быть кафедральной и комплексной, плановой и внеплановой.

Кафедральная ВОКОД проводится заведующим кафедрой, заместителем(-ями) заведующего кафедрой, а также профессорами, доцентами и старшими преподавателями данной кафедры в соответствии с планом ВОКОД, входящим в план работы кафедры.

Комплексная ВОКОД может быть осуществлена внепланово по распоряжению ректора (в филиале – директора филиала).

Комплексная ВОКОД проводится представителями из числа работников и ППС Университета, участвующих в организации и ведении образовательной деятельности в части своих компетенций (далее – проверяющие):

- начальником УМУ (в филиале – начальником учебного отдела филиала);
- заместителями начальника УМУ (в филиале – заместителями начальника учебного отдела филиала);
- работниками отделов УМУ (в филиале – работниками учебного отдела филиала);
- деканами факультетов;
- заместителями деканов факультетов;
- заведующими кафедрами;
- заместителями заведующих кафедрами, а также профессорами, доцентами и старшими преподавателями.

В целях совершенствования образовательной программы к проведению ВОКОД должны быть привлечены представители работодателей и (или) их объединения, иные юридические и (или) физические лиц.

3.4. Организация ВОКОД, в том числе комплексной ВОКОД, должна обеспечивать проверку занятий, проводимых всеми категориями ППС, не реже одного раза в семестр.

При проведении комплексной ВОКОД учебные занятия, проводимые заведующими кафедрами, заместителями заведующих кафедрами и профессорами, в том числе могут контролироваться проректором по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Университета или по его письменному решению заместителем ректора по качеству образовательной деятельности (в филиале – заместителем директора по учебной и воспитательной работе), начальником УМУ (в филиале – начальником учебного отдела филиала) и деканами факультетов. В иных случаях проведения ВОКОД состав проверяющих определяет заведующий кафедрой.

3.5. Обязательным является проведение ВОКОД учебных занятий преподавателей претендентов на участие в конкурсе на замещение вакантных должностей на кафедре в текущем учебном году.

3.6. Проверяющие осуществляют ВОКОД, не вмешиваясь при этом в образовательный процесс.

3.7. Журнал ВОКОД (приложение № 2 к Положению) (далее – журнал) входит в перечень отчетной документации кафедры, заполняется по мере проведения ВОКОД в соответствии с планом и направляется в электронном виде в УМУ (в филиалах – учебный отдел филиала) и на факультеты по запросу.

Срок хранения журнала в электронном виде – 2 года.

3.8. Перечень критериев ВОКОД указан в приложении № 3 к Положению.

3.9. Результаты наблюдений и анализа ВОКОД коллегиально согласуются всеми проверяющими, оформляются в виде заключения о результатах ВОКОД (приложение № 3 к Положению) (далее – заключение) в течение 2-х рабочих дней, обсуждаются на заседаниях кафедры и отражаются в протоколах заседаний кафедры.

3.10. Подписанные заключения в течение 5-ти рабочих дней направляются в УМУ (в филиале – учебный отдел филиала) для системного анализа всех имеющихся недочетов и подготовки отчета для рассмотрения на заседаниях учебно-методического совета Университета (филиала) не реже одного раза в семестр.

IV. Организация проведения внутренней оценки качества образовательной деятельности

4.1. Организация проведения ВОКОД, в том числе комплексной ВОКОД, включает следующие этапы:

4.1.1. Подготовка плана (приложение № 1 к Положению) и его утверждение

в составе плана работы кафедры.

4.1.2. Проверка УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) наличия и правильности оформления планов.

4.1.3. Подготовка распоряжения ректора (в филиале – директора филиала) о проведении комплексной ВОКОД и составе проверяющих.

4.1.4. Формирование и заполнение журнала (приложение № 2 к Положению).

4.1.5. Подготовка к ВОКОД:

- ознакомление проверяющих и проверяемых с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о проведении комплексной ВОКОД и журналом[1];
- ознакомление проверяющих с учебной программой и тематическим планом[2].

4.1.6. Осуществление ВОКОД, в том числе комплексной ВОКОД, а именно анализ критериев, указанных в приложении № 3 к Положению.

4.1.7. Подготовка заключений (приложение № 3 к Положению).

4.1.8. Подготовка заведующим кафедрой рекомендаций для проверяемых преподавателей по устранению недостатков (при наличии), указанных в заключениях.

4.1.9. Обсуждение на заседании кафедры и отражение в протоколах заседаний кафедры заключений и рекомендаций для проверяемых преподавателей по устранению недочетов (при наличии).

4.1.10. Подготовка УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) отчета для рассмотрения на заседаниях учебно-методического совета Университета (филиала) не реже одного раза в семестр.

V. Функции сторон при осуществлении внутренней оценки качества образовательной деятельности

5.1. Заведующий кафедрой:

- организует подготовку плана (приложение № 1 к Положению) и внесение его в план работы кафедры;
- организует осуществление ВОКОД на кафедре согласно плану (приложение № 1 к Положению);

---

[1] Проверяющему необходимо ознакомиться с датой, временем, видом занятия и местом его проведения, наименованием учебной дисциплины, фамилией преподавателя, проводящего занятие.

[2] Выяснение проверяющим целевой установки учебной дисциплины по теме контролируемого занятия; наименования раздела или темы, к которому относится намеченное к контролю занятие; содержания занятия по тематическому плану и его соответствие учебной программе; места контролируемого занятия среди других занятий по данному разделу или теме.

- назначает ответственное лицо по оформлению и заполнению журнала (приложение № 2 к Положению) и не реже одного раза в семестр проверяет оформление и заполнение журнала;

- отражает в отчете кафедры заключения (приложение № 3 к Положению) и рекомендации для проверяемых преподавателей по устранению недостатков (при наличии);

- несет ответственность за своевременность, обеспечение качества ведения документации и анализа заключений о результатах ВОКОД.

5.2. Проверяющие:

- участвуют в проведении ВОКОД в соответствии с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала);

- изучают учебно-методические материалы для успешного проведения проверок;

- несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).

5.3. Проверяемые:

- знакомятся с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД в соответствии с планами кафедр;

- предоставляют сведения ответственному лицу по заполнению журнала (приложение № 2 к Положению);

- проводят учебные занятия (занятия лекционного типа (лекции), занятия семинарского типа (семинары, практические занятия), уроки)/зачеты/ дифференцированные зачеты/экзамены в соответствии с утвержденным расписанием;

- допускают проверяющих к проведению ВОКОД;

- устраняют замечания, указанные в заключениях (при наличии);

- изучают и принимают к сведению рекомендации по устранению недочетов (при наличии).

5.4. Работники УМУ (в филиале – учебный отдел филиала):

- проверяют наличие планов (приложение № 1 к Положению)

- осуществляют подготовку распоряжения ректора (в филиале – директора филиала) о проведении ВОКОД и составе проверяющих в соответствии с планами кафедр;

- проверяют наличие, оформление и заполнение журнала (приложение № 2 к Положению), а также соблюдение сроков, указанных в журнале;

- участвуют в проведении комплексной ВОКОД по распоряжению ректора (в филиале – директора филиала);

- несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).

5.5. Работники факультетов:

- знакомятся с распоряжением ректора (в филиале – директора филиала) о ВОКОД и составе проверяющих;

- участвуют в проведении комплексной ВОКОД по распоряжению ректора (в филиале – директора филиала);

- несут ответственность за корректность и правомочность представленных заключений (приложение № 3 к Положению).

Приложение № 1
к пунктам 3.2., 4.1.1., 5.1. и 5.4. Положения

План внутренней оценки качества образовательной деятельности на кафедре на 20__ - 20__ учебный год.

№ п/п	Дата посещения *(месяц)*	Проверяющий	Проверяемый	Дисциплина	Вид занятий	Ссылка преподавателя
1.						
2.						
3.						
4.						

Заведующий кафедрой _____/_____
(подпись) (ФИО)

Приложение № 2
к пунктам 3.7., 4.1.4., 5.1. и 5.2. Положения

Журнал внутренней оценки качества образовательной деятельности на кафедре на 20__ - 20__ учебный год.

№ п/п	Дата посещения	Проверяющий	Проверяемый	Дисциплина	Вид занятий	Ссылка преподавателя
5.						
6.						
7.						
8.						

Заведующий кафедрой _____/_____
(подпись) (ФИО)

Приложение № 3
к пунктам 3.9., 4.1.7., 5.1., 5.2., 5.4. и 5.5. Положения

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности [3]
(контроль качества проведения учебных занятий)

Дата проведения	20.02.2021 г.
Факультет	Факультет подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения
Специальность/направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Форма обучения	Очная
Профиль/специализация	Гражданско-правовой профиль
Курс, группа (при наличии)	1 курс, 11 группа
Дисциплина	Конституционное право
Тема занятия	Конституция РФ
Вид занятия	Семинар
Преподаватель	Иванов И. И.
Проверяющие	Петров П. П., Сидоров С.С., Смирнов А.А.

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах, отметка о выполнении
1. Содержание и организация учебного занятия			
1.1	**Соответствие содержания учебного занятия:** • **рабочей программе учебной дисциплины (модуля)** *с учетом тематического плана изучения дисциплины*; • **компетенциям,** *разработанным с учетом мнения потенциальных работодателей и ФГОС и отраженных в рабочей программе*; • **особенностям профиля/специализации обучающихся.**	Полностью соответствует	2 ☑
		Частично соответствует	1 ☐
		Не соответствует	0 ☐

[3] Представлен образец заполнения

1.2	**Своевременность начала/окончания занятия в соответствии с расписанием**	Занятие проведено в соответствии с утвержденным расписанием, продолжительность учебных занятий соблюдена	2 ☑
		Занятие проведено, но продолжительность учебных занятий не соблюдена	1 ☐
		Занятие не проведено	0 ☐
1.3	**Владение организационными формами работы с обучающимися** *(проверка посещаемости, озвучивание темы занятия, цели, задач, формируемых компетенции и плана работы, а также ответы на вопросы обучающихся)*	Владеет	2 ☑
		Частично владеет	1 ☐
		Не владеет	0 ☐
1.4.	**Рациональное распределение продолжительности учебного занятия** *(структурирование учебного занятия)*	Рациональное распределение (занятие структурировано, все запланированные вопросы изучены)	2 ☑
		Частично рациональное распределение (занятие частично структурировано, часть запланированных вопросов не изучена)	1 ☐
		Нерациональное распределение (занятие не структурировано, большинство запланированных вопросов не изучено)	0 ☐
2. Учебно-методическая, воспитательная и информационно-технологическая обеспеченность занятия			
2.1	**Наличие учебно-методических и демонстрационных материалов** *(рабочая программа дисциплины, оценочные средства, учебно-методические рекомендации, справочные пособия и др.)*	Представлены в полном объеме	2 ☑
		Частично представлены	1 ☐
		Отсутствуют	0 ☐
2.2	**Соответствие содержания оценочных материалов тематике занятия**	Соответствуют	2 ☑
		Частично соответствуют	1 ☐
		Не соответствуют	0 ☐

2.3	**Использование традиционных и инновационных образовательных технологий[4], а также использование возможностей информационно-коммуникационных технологий (ИКТ)**	Традиционные и инновационные образовательные технологии используются. Использование возможностей ИКТ содержательно и интересно, количество, место, время демонстрации обоснованы и разумны	2 ☑
		Традиционные и инновационные образовательные технологии частично используются. Использование возможностей ИКТ в основном содержательно, но наблюдаются крайности в их количестве и элементы непродуманности в использовании	1 ☐
		Традиционные и инновационные образовательные технологии не используются. Возможности ИКТ не соответствуют тематике занятий	0 ☐
2.4	**Достижение учебной и воспитательной целей занятия**	Достигнута	2 ☑
		Частично достигнута	1 ☐
		Не достигнута	0 ☐
3. Уровень профессионального мастерства преподавателя			
3.1	**Качество изложения учебного материала**	Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, приводятся примеры из практики	2 ☑
		Присутствуют ясность, логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	1 ☐
		Отсутствуют логика и последовательность изложения, примеры из практики отсутствуют	0 ☐
3.2	**Научный уровень изложения учебного материала[5]**	Соответствуют	2 ☑
		Частично соответствуют	1 ☐

[4] Инновационные образовательные технологии – это совокупность современных средств, методов и форм организации учебно-воспитательной деятельности, отвечающих текущему этапу социально-экономического развития общества и его потребностям и, ориентированных на повышение эффективности образовательного процесса.

[5] Научный уровень определяет степень соответствия содержания учебного материала современному состоянию науки в данной области знаний с учетом подготовки обучающихся к восприятию учебного материала

		Не соответствуют	0 ☐
3.3	**Использование преподавателем методов активизации[6] познавательной деятельности обучающихся** *(вовлеченность обучающихся в учебный процесс)*	Использует	2 ☑
		Частично использует	1 ☐
		Не использует	0 ☐
3.4	**Объективность в оценивании преподавателем знаний обучающихся**	Объективно	2 ☑
		Частично объективно	1 ☐
		Не объективно	0 ☐
4. Коммуникативный компонент учебного процесса			
4.1	**Культура и техника речи преподавателя**	Изложение живое, образное, увлекательное, выразительное, достаточно простое и доходчивое	2 ☑
		Изложение достаточно живое, выразительное. Местами допускаются словесные штампы, неправильное произношение и ударение в словах	1 ☐
		Изложение невыразительное, обилие речевых штампов, слов-паразитов, ошибок в произношении	0 ☐
4.2	**Соблюдение норм профессиональной этики преподавателем при проведении занятий**	Соблюдается	2 ☑
		Частично соблюдается	1 ☐
		Не соблюдается	0 ☐
4.3	**Уровень учебной дисциплины** *(поведение обучающихся во время учебного занятия)*	Дисциплина на занятий на высоком уровне	2 ☑
		Дисциплина на занятий на среднем уровне	1 ☐
		Дисциплина на занятий на низком уровне	0 ☐

[6] Под активизацией учебной деятельности понимается целеустремленная работа преподавателя, направленная на разработку и использование такого содержания, форм, методов, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, активности, творческой самостоятельности обучающихся в усвоении знаний, формировании умений и навыков, применения их на практике.

4.4	**Способность преподавателя заинтересовать аудиторию** (*дополнительно для семинарских и практических занятий* **- и поддерживать активную работу обучающихся в ходе занятия)**	Преподаватель поддерживает высокую активность на занятий, Обучающиеся заинтересованы участвовать в ходе занятия - *дополнительно для семинарских и практических занятий*	2 ☑
		Преподаватель поддерживает среднюю активность на занятий. Заинтересованность обучающихся к участию в занятии средняя -- *дополнительно для семинарских и практических занятий*	1 ☐
		Преподаватель поддерживает низкую активность на занятий. Обучающиеся не заинтересованы участвовать в ходе занятия - *дополнительно для семинарских и практических занятий*	0 ☐
	Заключение	Оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия	32 *(выставляются итоговые баллы)*
	Рекомендации	Рекомендации отсутствуют	

Проверяемый преподаватель _____/_____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие[7] _____/_____
(подпись) (ФИО)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой _____/_____
(подпись) (ФИО)

Примечание:[8]

- **от 0 до 7 баллов** – недопустимый уровень соответствия качеству учебного занятия– *необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Университета;*
- **от 8 до 15 баллов** – критический уровень соответствия качеству учебного занятия – *необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;*
- **от 16 до 23 баллов** – допустимый уровень соответствия качеству учебного занятия;
- **от 24 до 32 баллов** – оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия.

[7] ППС кафедры, работники УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) и факультетов согласно пункту 3.2. Положения

[8] Максимальное количество баллов - 32

Заключение о внутренней оценке качества образовательной деятельности [9]

(контроль качества проведения зачетов, дифференцированных зачетов и экзаменов)

Дата проведения	20.02.2021 г.
Факультет	Факультет подготовки специалистов для судебной системы очной формы обучения
Специальность/направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Форма обучения	Очная
Профиль/специализация	Гражданско-правовой профиль
Курс, группа (при наличии)	1 курс, 11 группа
Дисциплина	Конституционное право
Форма контроля	Экзамен
Преподаватель	Иванов И. И.
Проверяющие	Петров П. П., Сидоров С.С., Смирнов А.А.

№ п/п	Критерии	Показатели	Оценка в баллах, отметка о выполнении
1. Содержание зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
1.1	**Соответствие и корректность сформулированных вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен, требованиям рабочей программы дисциплины (модуля)**	Полностью соответствует и корректно	2 ☑
		Частично соответствует/корректно	1 ☐
		Не соответствует, не корректно	0 ☐
1.2	**Практическая направленность вопросов и заданий, выносимых на зачет/дифференцированный зачет/экзамен**	Имеется	2 ☑
		Частично имеется	1 ☐
		Не имеется	0 ☐
2. Организация и методика проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
2.1	**Своевременность начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена в соответствии с**	Зачет/дифференцированый зачет/экзамен проведен своевременно в соответствии с утвержденным	2 ☑

[9] Представлен образец заполнения

	утвержденным расписанием промежуточной аттестации	расписанием	
		Есть некоторые отклонения своевременности начала/окончания зачета/дифференцированного зачета/экзамена	1 ☐
		Зачет/дифференцированый зачет/экзамен не проведен	0 ☐
2.2	**Наличие программы проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена и ее выполнения.**	Имеется	2 ☑
		Частично имеется	1 ☐
		Не имеется	0 ☐
2.3	**Подведение итогов зачета/дифференцированного зачета/экзамена, в том числе своевременность и правильность заполнения преподавателем учебной документации** *(ведомостей и т.д.)*	Итоги подведены вовремя, учебная документация заполнена	2 ☑
		Есть задержка в подведении итогов, учебная документация заполонена/частично заполнена	1 ☐
		Итоги не подведены, учебная документация не заполнена	0 ☐
3. Уровень профессионального мастерства преподавателя при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
3.1	**Умение преподавателя:** **- руководить ходом зачета/дифференцированного зачета/экзамена и выслушать ответ обучающегося;** **- формулировать наводящие вопросы, вопросы повышенной сложности.**	На высоком уровне	2 ☑
		На среднем уровне	1 ☐
		На низком уровне	0 ☐
3.2	**Объективность в оценивании преподавателем знаний обучающихся**	Объективно	2 ☑
		Частично объективно	1 ☐
		Не объективно	0 ☐

4. Коммуникативный компонент при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена			
4.1	**Соблюдение норм профессиональной этики преподавателем при проведении зачета/дифференцированного зачета/экзамена**	Соблюдается	2 ☑
		Частично соблюдается	1 ☐
		Не соблюдается	0 ☐
4.2	**Уровень дисциплины обучающихся** *(поведение обучающихся во время проведения зачета/дифференцированного зачета/экзамена)*	На высоком уровне	2 ☑
		На среднем уровне	1 ☐
		На низком уровне	0 ☐
4.3	**Психологическая обстановка на зачете/дифференцированном зачете/экзамене**	Спокойная	2 ☑
		Нейтральная	1 ☐
		Напряженная	0 ☐
	Заключение	Оптимальный уровень соответствия качеству учебного занятия	20 *(выставляются итоговые баллы)*
	Рекомендации	Рекомендации отсутствуют	

Проверяемый преподаватель _____/_____
(подпись) (ФИО)

Проверяющие[10] _____/_____
(подпись) (ФИО)

_____/_____
(подпись) (ФИО)

Заведующий кафедрой _____/_____
(подпись) (ФИО)

Примечание:[11]

- **от 0 до 4 баллов** – недопустимый уровень – *необходимо проконсультироваться с заведующим кафедрой, отделом кадров и проректором по учебной, воспитательной работе и молодежной политике Университета;*
- **от 5 до 9 баллов** – критический уровень – *необходимо пройти профессиональную переподготовку или повышение квалификации;*
- **от 10 до 14 баллов –** допустимый уровень;
- **от 15 до 20 баллов** – оптимальный уровень.

[10] ППС кафедры, работники УМУ (в филиале – учебным отделом филиала) и факультетов согласно пункту 3.2. Положения

[11] Максимальное количество баллов - 20